

BAB VI

PENUTUP

6.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan yang telah dilakukan, maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Berkaitan dengan aktivitas Laporan Arus Kas dapat disimpulkan sebagai berikut :
 - a. Arus Kas Aktivitas Operasi pada Tahun 2013 – 2015 mengalami pertumbuhan yang negatif dimana mengalami penurunan pertumbuhan sebesar Rp. -11,639,653,696 dengan presentase (174%), sedangkan tahun 2014 – 2015 menunjukan pertumbuhan yang positif dimana terjadi peningkatan sebesar Rp. 18,448,896,222 dengan presentase 372 %.
 - b. Arus Kas Aktivitas Investasi tahun 2013 – 2014 menunjukan pertumbuhan yang positif di mana mengalami peningkatan pertumbuhan sebesar Rp. 913.096.224 dengan persentase 105%. Sedangkan untuk tahun 2014 – 2015 Rp. 577.290.871 dengan presentase 57%.
 - c. Arus kas dari Aktivitas Pembiayaan tahun 2012 – 2013 menunjukan pertumbuhan yang positif dimana mengalami peningkatan Rp. 83.000.000 dengan presentase sebesar 0,38%. Sedangkan pada tahun 2013 – 2014 menunjukan pertumbuhan yang negatif sebesar Rp. 274.556.167 dengan presentase -91% dan pada tahun 2014 – 2015 menunjukan pertumbuhan yang positif dimana mengalami peningkatan Rp. 64.556.833 dengan presentase 2.53%

2. Arus kas bebas tahun 2013 menunjukkan saldo yang positif sebesar Rp. 7.332.819.014 sedangkan pada tahun 2014 – 2015 Rp. 14.485.034.700) dan Rp. 11.726.013.5630.
3. Faktor – faktor yang menyebabkan terjadinya penurunan laporan arus kas : Faktor penghambat antara lain adanya perbedaan pengalokasian dana pada pos – pos Laporan Arus Kas sehingga hal tersebut mempengaruhi peningkatan dan penurunan.

6.2. Saran

Berdasarkan kesimpulan diatas maka penulis memberikan saran kepada RSUD Prof. DR. W. Z. Johannes Kupang sebagai berikut :

1. Diharapkan agar pihak RSUD Prof. DR. W. Z. Johannes Kupang lebih mengawasi pengeluaran dan penerimaan uang, Maka penulis menyarankan agar pihak RSUD Prof. DR. W. Z. Johannes Kupang selalu mengkaji ulang arus kas agar tidak terjadinya arus kas negative.
2. Diharapkan agar RSUD Prof. DR. W. Z. Johannes Kupang agar dalam memberikan pelayanan kepada masyarakat harus lebih memperhatikan pengawasan keuangan secara baik.

DAFTAR PUSTAKA

- Andriyance.2015.*Analisis Laporan Arus Kas sebagai alat ukur Efektivitas Kinerja Keuangan pada PT. Prodia Widya husada Cabang Lampung*
- Anonim. 2004. Undang-undang Nomor 33 Tahun 2004 *tentang Perimbangan Keuangan antara Pemerintah Pusat dan Daerah.*
- Anonim. 2008. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 *tentang Laporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah.*
- Anonim. 2010. Peraturan Pemerintah Nomor 71 Tahun 2010 *tentang Standar Akuntansi Pemerintahan.*
- Anonim. 2011. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 21 Tahun 2011 *tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah.*
- Anonim. 2015. Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2015 *tentang Pemerintahan Daerah.*
- Halim, Abdul. 2013. *Akuntansi Sektor Publik. Salemba Empat : Jakarta.*
- Horngren, Harison. 2007. *Akuntansi.* Erlangga : Jakarta. IAI. 2002. *Pernyataan Standar Akuntansi Keuangan Nomor 2 Tentang Laporan Arus Kas.*
- Mardiasmo. Prof. Dr. 2004. *Akuntansi Sektor Publik. Andi : Jakarta.*
- Mahmudi. 2006. *Analisis Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. UPP STIM YKPN : Yogyakarta.*
- Mahmudi. 2007. *Manajemen Kinerja Sektor Publik. UPP STIM YKPN : Yogyakarta.*
- Mahmudi. 2010. *Analisis Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. UPP STIM YKPN : Yogyakarta.*
- Minggus, Erwinda. 2005. *Analisis Arus Kas pada Setda Kabupaten Belu.* Skripsi Akuntansi. Universitas Katolik Widya Mandira.
- Ngurah. Made. 2013. *Analisis Laporan Arus KAs pada Koperasi Simpan Pinjam Sanjiwani.*