

PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION (STAD)* MATERI POKOK BESARAN DAN SATUANNYA PADA PESERTA DIDIK KELAS X SEMESTER GANJIL SMA SWASTA TERAKREDITASI PGRI KOTA KUPANG TAHUN AJARAN 2017 / 2018

SKRIPSI

**Ditulis Untuk Memenuhi Syarat
Demi Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan**



OLEH

ZENOBIA ANGELA SARVINI

NIM : 161 13 099

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN FISIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA
2017**

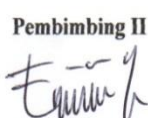
LEMBAR PENGESAHAN

Naskah Skripsi ini telah Disetujui dan Disahkan untuk
Diusulkan ke Dewan Penguji

Pembimbing I


(Drs. Frans Keraf, M.Pd)
NIDN: 0817045901

Pembimbing II

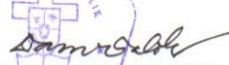

(Egidius Dewa, S.Pd, M.Si)
NIDN: 0801098601

Pada hari/tanggal: Kamis, 30 November 2017

Mengetahui
Program Studi Pendidikan Fisika
Kerua


(Drs. Frans Keraf, M.Pd)
NIDN: 0817045901

Menyetujui
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Dekan


(Dr. Damianus Talok, MA)
NIDN: 0812066001

DEWAN PENGUJI

Calon Sarjana : Zenobia Angela Sarvini
Disahkan pada tanggal : 30... November 2017

Ketua Penguji

(Drs. Frans Keraf, M.Pd)
NIDN: 0817045901

Sekretaris Penguji

(Egidius Dewa, S.Pd, M.Si)
NIDN: 0801098601

Penguji I :

(Drs. Yohanes Tapin, MM)
NIDN: 0809125601

Penguji II :

(Rosenti Pasaribu, S.Si, M.Sc)
NIDN: 0808038702

Penguji III :

(Drs. Frans Keraf, M.Pd)
NIDN: 0817045901

Mengetahui
Program Studi Pendidikan Fisika
Ketua

(Drs. Frans Keraf, M.Pd)
NIDN: 0817045901

Menyetujui
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Dekan

(Dr. Damianus Talok, MA)
NIDN: 0812066001

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Zenobia Angela Sarvini

NIM : 16113099

Menyatakan bahwa Skripsi ini adalah karya sendiri, Skripsi ini bukan merupakan duplikasi sebagian atau seluruhnya dari karya orang lain yang sudah pernah dipublikasikan atau sudah pernah dipakai untuk mendapatkan gelar di Perguruan Tinggi, kecuali pada bagian di mana sumber informasi dicantumkan dengan cara referensi yang semestinya.

Pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya secara sadar dan tanggung jawab dan saya bersedia menerima sanksi berupa pembatalan Skripsi saya dan segala konsekuensinya apabila terbukti melakukan duplikasi dari Skripsi yang sudah ada.

Kupang, November 2017



Zenobia Angela Sarvini
NIM : 16113099

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto:

*“Keberhasilan Akan Dicapai Jika Ada Keinginan Dan
Tekad”*

Persembahan:

Skripsi ini kupersembahkan untuk:

- 1. Tuhan Yesus Kristus dan Bunda
Maria*
- 2. Bapa Aloysius Nanggo dan Mama
Fabiola Nanus*
- 3. Kakak Ofin, Kakak Ram, Kakak
Upik, Adik Trin dan Adik Selko*
- 4. Keluarga Besar HIMAFIRA*
- 5. Almamaterku tercinta UNWIRA*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas berkat, rahmat, anugerah dan cinta-Nya skripsi yang berjudul “Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) Materi Pokok Besaran Dan Satuannya Pada Peserta Didik Kelas X Semester Ganjil SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kota Kupang Tahun Ajaran 2017 / 2018” dapat diselesaikan.

Pendidikan adalah salah satu bentuk perwujudan kebudayaan manusia yang dinamis dan sarat perkembangan. Oleh karena itu, perubahan atau perkembangan pendidikan adalah hal yang memang seharusnya terjadi sejalan dengan perubahan budaya kehidupan. Perubahan dalam arti perbaikan pendidikan pada semua tingkat perlu terus-menerus dilakukan sebagai antisipasi kepentingan masa depan. Pendidikan yang mampu mendukung pembangunan dimasa mendatang adalah pendidikan yang mampu mengembangkan potensi peserta didik, sehingga yang bersangkutan mampu menghadapi memecahkan problema atau masalah kehidupan yang dihadapinya

Berbagai upaya terus dilakukan untuk meningkatkan mutu pendidikan, diantaranya adalah pengembangan kurikulum. Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) menuntut perubahan paradigma dalam pendidikan dan pembelajaran, khususnya pada jenjang dan jenis pendidikan formal (persekolahan). KTSP juga menghendaki bahwa suatu pembelajaran pada dasarnya tidak hanya mempelajari tentang konsep, teori, dan fakta tetapi juga aplikasi

dalam kehidupan sehari-hari. Untuk itu, guru harus bijaksana dalam menentukan suatu model pembelajaran yang sesuai, yang dapat menciptakan situasi yang kondusif agar proses pembelajaran dapat berlangsung sesuai dengan tujuan yang diharapkan.

Penggunaan model atau pendekatan pembelajaran yang tepat dapat mendorong tumbuhnya rasa senang peserta didik terhadap pelajaran, menumbuhkan dan meningkatkan motivasi dalam mengerjakan tugas, meningkatkan pola berpikir kritis, memberikan kemudahan bagi peserta didik mencapai hasil belajar yang lebih baik.

Dalam proses penyelesaian skripsi ini ada berbagai macam kendala. Namun, berkat bimbingan serta motivasi dari berbagai pihak maka skripsi ini dapat juga terselesaikan dengan baik. Atas segala bantuan serta petunjuk yang diberikan maka diucapkan limpah terimakasih terutam kepada :

1. Dr. Damianus Talok, MA selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Katolik Widya Mandira Kupang yang memberikan izin untuk mengadakan penelitian.
2. Drs. Frans Keraf, M.Pd selaku Ketua Program Studi Pendidikan Fisika sekaligus sebagai pembimbing I yang telah meluangkan waktu, tenaga dan pikiran dalam membimbing dan memotivasi dalam penyelesaian skripsi ini.
3. Egidius Dewa, S.Pd, M.Si, selaku sekretaris Program Studi Pendidikan Fisika sekaligus sebagai pembimbing II, yang telah mengarahkan dan membimbing penulis dalam penyelesaian skripsi ini.

4. Para Dosen program studi Pendidikan Fisika, Drs. Petrus Ola Begu, M.Pd.Si, Drs. Alfons Bunga Naen, M.Pd, Drs. Yohanes Tapin, MM, Claudia M.M, Maing, S.Pd, M.Pfis, Oktavianus Ama Kii, S.Pd, M.Si, Isabela C. Panis, S.Pd, M.Pd, Maria Ursula Mukin, S.Pd, M.Pd, Godelfridus H. Lamanepa, S.Pd, M.Pd, Rosenti Pasaribu, S.Si, M.Sc yang telah mendidik, mengarahkan dan memberikan berbagai motivasi serta pengetahuan kepada penulis selama menjalani masa perkuliahan.
5. Martha Dudeng Manuk dan Ibu Ludvina Dolfina selaku Laboran dan Pegawai Tata Usaha pada Program Studi Pendidikan Fisika yang membantu segala urusan yang berhubungan dengan laboratorium dan administrasi.
6. Drs. Simon Petrus Manu, selaku kepala sekolah SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kota Kupangyang telah memberi kesempatan untuk melakukan penelitian.
7. Matheos Manbait,S.Pd, SH selaku pengamat I dan guru mata pelajaran Fisika SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kota Kupang yang senantiasa membantu dalam penyelsaian skripsi ini.
8. Drs. Nikolaus Binsasi selaku pengamat II yang telah membantu dalam melakukan penelitian.
9. Peserta didik kelas X SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kota Kupang yang telah menciptakan suasana belajar yang kondusif sehingga penenlitian ini dapat berjalan dengan baik.

10. Bapak Aloysius Nanggo, Mama Fabiola Nanus, kakak Ofin, Kakan Ram, Kakak Upik, Adik Trin, Adik Selko serta semua keluarga yang telah memberi dukungan selama proses perkuliahan dan penyelesaian skripsi ini.
11. Rekan-rekan angkatan 2013 khususnya Vianci, Jeni, Remon, Ria (Almarhum), Ela, Beni dan Ambu yang dengan caranya masing-masing selalu memberi dukungan.
12. Kakak Liu, Kakak Erna, Sendri, Fani, Adik Icek, Adik Serlin, Adik Nurti, Adik Desti dan Adik Yoyan yang telah memberikan dukungan dalam penulisan skripsi ini.
13. Pihak-pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah memberikan dukungan secara langsung maupun tidak langsung bagi kelancaran penulisan skripsi ini.

Akhirnya semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi siapa saja yang membacanya.

Kupang, November 2017

Penulis

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL	
LEMBAR PENGESAHAN	ii
DEWAN PENGUJI.....	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
ABSTRAK	xix
ABSTRACK	xx
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan Penelitian	9
D. Manfaat Penelitian	10
E. Ruang Lingkup.....	11
F. Asumsi Penelitian	11
G. Batasan Istilah	11

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

A. Model Pembelajaran Kooperatif	13
1. Pengertian pembelajaran Kooperatif	13
2. Tujuan Pembelajaran Kooperatif	15
3. Karakteristik Pembelajaran Kooperatif	16
4. Prinsip-Prinsip pembelajaran Kooperatif	18
5. Langkah-Langkah Pembelajaran Kooperatif	18
6. Teori-teori yang Melandasi Pembelajaran Kooperatif	19
7. Perhitungan Skor Individu dan Skor Kelompok dalam Pembelajaran Kooperatif.....	22
8. Keunggulan Dan Kekurangan Pembelajaran Kooperatif	23
B. Model Pembelajaran Koopeartif Tipe <i>Student Teams Achievement Division (STAD)</i>	24
1. Pengertian pembelajaran kooperatif tipe <i>STAD</i>	24
2. Karakteristik pembelajaran kooperatif tipe <i>STAD</i>	27
3. Langkah-langkah pembelajaran kooperatif tipe <i>STAD</i>	27
4. Keunggulan Dan Kelemahan Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>STAD</i>	28
C. Kemampuan Guru dalam Mengelola Pembelajaran	29
D. Keterampilan Dalam Pembelajaran Kooperatif	48
E. Belajar dan Hasil Belajar	49
1. Pengertian Belajar	49
2. Tujuan Belajar	51

3. Ciri-Ciri Perilaku Belajar	52
4. Hasil Belajar	53
F. Ketuntasan Indikator Hasil Belajar dan Tes Hasil Belajar	53
G. Respon Peserta Didik Terhadap Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD.....	59
H. Materi Pokok Besaran Dan Satuannya	60
I. Hasil-Hasil Penelitian Terdahulu Yang Relevan Dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD.....	70
J. Kerangka berpikir	74
 BAB III METODE PENELITIAN	
A. Jenis Penelitian.....	77
B. Lokasi dan Waktu Pengambilan Data Penelitian.....	77
C. Subjek Penelitian	78
D. Defenisi Operasional Karakteristik yang Diamati	78
E. Perangkat Pembelajaran yang Digunakan	79
F. Teknik Pengumpulan Data.....	80
G. Instrumen yang Digunakan	80
H. Prosedur Penelitian	82
I. Desain Penelitian	84
J. Teknik Analisis Data.....	85
K. Matriks Metode Penelitian.....	91

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian	93
B. Pembahasan.....	121

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan	144
B. Saran	146

DAFTAR PUSTAKA	148
----------------------	-----

LAMPIRAN.....	150
---------------	-----

DAFTAR TABEL

	<i>Halaman</i>
Tabel 2.1 Langkah-Langkah Model Pembelajaran Kooperatif.....	19
Tabel 2.2 Tahap-Tahap Perkembangan Kognitif Piaget	21
Tabel 2.3 Perhitungan Skor Perkembangan Individu	22
Tabel 2.4 Tingkat Penghargaan Kelompok.....	23
Tabel 2.5 Fase-Fase Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD.....	28
Tabel 2.6 Kriteria Penilaian Terhadap Kemampuan Guru dalam Pengelolaan Pembelajaran	47
Tabel 2.6 Kriteria Batasan Waktu Ideal Keterampilan Kooperatif Peserta Didik.....	49
Tabel 2.7 Tafsiran Nilai Persentase Respon Peserta Didik.....	60
Tabel 3.1 Jadwal Pengambilan Data	78
Tabel 3.2 Hasil Validasi Perangkat Pembelajaran dan Kisi-Kisi THB Produk	83
Tabel 3.3 Pedoman Penilaian Keefektifan Perangkat Pembelajaran	85
Tabel 3.4 Ukuran Kuantitatif Penilaian yang Diberikan Terhadap Guru dalam Pelaksanaan Pembelajaran	86
Tabel 3.5 Tafsiran Persentasi Penilaian Respon Peserta Didik terhadap Pembelajaran	90
Tabel 3.6 Matriks Metode Penelitian	91
Tabel 4.1 Hasil Analisis Perencanaan Pembelajaran	95
Tabel 4.2 Hasil Analisis Pelaksanaan Pembelajaran	97

Tabel 4.3	Hasil Analisi Evaluasi Instrumen Pembelajaran.....	99
Tabel 4.4	Hasil Analisis Realibilitas Instrumen Pengelolaan Pembelajaran	100
Tabel 4.5	Hasil Analisis Keterampilan Kooperatif Peserta Didik	102
Tabel 4.6	Hasil Analisis Ketuntasan IHB Produk.....	105
Tabel 4.7	Hasil Analisis Ketuntasan IHB Afektif.....	107
Tabel 4.8	Hasil Analisis Ketuntasan IHB Psikomotor.....	109
Tabel 4.9	Hasil Analisis THB Produk	111
Tabel 4.10	Hasil Analisis Ketuntasan THB Afektif.....	114
Tabel 4.11	Hasil Analisis Ketuntasan THB Psikomotor.....	116
Tabel 4.12	Hasil Analisis Skor Kemajuan Kelompok	118
Tabel 4.13	Hasil Analisis Respon Peserta Didik	119

DAFTAR GAMBAR

	<i>Halaman</i>
Gambar 2.1 Mistar Ukur.....	64
Gambar 2.2 Rollmeter.....	64
Gambar 2.3 Jangka Sorong	65
Gambar 2.4 Mikrometer Ulir	65
Gambar 2.5 Stopwatch.....	66
Gambar 2.6 Arloji	66
Gambar 2.7 Termometer	67
Gambar 2.8 Amperemeter.....	67
Gambar 2.9 Skema Kerangka Berpikir	76
Gambar 4.1 Grafik Hasil Analisis Perencanaan Pembelajaran.....	96
Gambar 4.2 Grafik Hasil Analisis Pelaksanaan Pembelajaran	98
Gambar 4.3 Grafik Hasil Analisis Evaluasi Pembelajaran	100
Gambar 4.4 Grafik Hasil Analisis Realibilitas Instrumen Pengelolaan Pembelajaran.....	101
Gambar 4.5 Grafik Analisis Keterampilan Kooperatif Peserta Didik....	103
Gambar 4.6 Grafil Analisis Ketuntasan IHB Produk.....	106
Gambar 4.7 Grafik Analisis Ketuntasan IHB Afektif.....	108
Gambar 4.8 Grafik Analisis Ketuntasan IHB Psikomotor	110
Gambar 4.9 Grafik Analisis Ketuntasan THB Produk.....	112
Gambar 4.10 Grafik Analisis Ketuntasan THB Afektif.....	115
Gambar 4.11 Grafik Hasil Analisis Ketuntasan THB Psikomotor	117
Gambar 2.12 Grafik Hasil Analisis Respon Peserta Didik	120

DAFTAR LAMPIRAN

	<i>Halaman</i>
Lampiran 01 Silabus	147
Lampiran 02a RPP 01	152
Lampiran 02b RPP 02	159
Lampiran 02c RPP 03	167
Lampiran 03 Bahan Ajar Peserta Didik	174
Lampiran 04a LDPD 01	210
Lampiran 04b LKPD 02	213
Lampiran 04c LDPD 03	217
Lampiran 06 Kisi-Kisi THB Produk	223
Lampiran 07 THB Produk	233
Lampiran 08 Kisi-Kisi THB Afektif	238
Lampiran 09 Lembar Penilaian THB Afektif	239
Lampiran 10 Kisi-Kisi THB Psikomotor	242
Lampiran 11 Lembar Penilaian THB Psikomotor	243
Lampiran 12 Lembar Pengamatan Keterampilan Kooperatif	246
Lampiran 13 Lembar Pengamatan Pengelolaan Pembelajaran	248
Lampiran 14 Lembar Isian Respon Peserta Didik	255
Lampiran 15a Perhitungan Validasi BAPD	258
Lampiran 15b Perhitungan Validasi RPP	259
Lampiran 15c Perhitungan Validasi LKPD/LDPD	260

Lampiran 15d Perhitungan Validasi Kisi-Kisi THB Produk	261
Lampiran 16a Matrik Analisis Perencanaan Pembelajaran RPP 01	262
Lampiran 16b Matriks Analisis Pelaksanaan RPP 01.....	263
Lampiran 16c Matrik Analisis Perencanaan Pembelajaran RPP 02	264
Lampiran 16d Matriks Analisis Pelaksanaan RPP 02.....	265
Lampiran 16e Matrik Analisis Perencanaan Pembelajaran RPP 03	266
Lampiran 16f Matriks Analisis Pelaksanaan RPP 03	267
Lampiran 16e Matriks Analisis Evaluasi Pembelajaran RPP 01,02 dan 03 ...	268
Lampiran 17 Matriks Keterampilan Kooperatif Peserta Didik	269
Lampiran 18 Matriks Penilaian IHB dan THB Produk Peserta Didik	270
Lampiran 19 Matriks Penilaian IHB dan THB Afektif Peserta Didik	271
Lampiran 20 Matriks Penilaian IHB dan THB Psikomotor Peserta Didik ...	272
Lampiran 21a Matrik Analisis Skor Kemajuan Peserta Didik RPP 01.....	273
Lampiran 21b Matrik Analisis Skor Kemajuan Peserta Didik RPP 02	274
Lampiran 21c Matrik Analisis Skor Kemajuan Peserta Didik RPP 03.....	275
Lampiran 22 Matriks Analisis Respon Peserta Didik	276
Lampiran 23 Surat-Surat	277
Lampiran 24 Dokumentasi Penelitian	279

ABSTRAK

PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION* (STAD) MATERI POKOK BESARAN DAN SATUANNYA PADA PESERTA DIDIK KELAS X SEMESTER GANJIL SMA SWASTA TERAKREDITASI PGRI KOTA KUPANG TAHUN AJARAN 2017/2018

Oleh: Zenobia Angela Sarvini, Drs. Frans Keraf, M.Pd., Egidius Dewa, S.Pd, M.Si

Masalah utama dalam penelitian ini adalah bagaimana hasil Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Materi Pokok Besaran dan Satuannya Pada Peserta Didik Kelas X Semester Ganjil SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kota Kupang Tahun Ajaran 2017/2018? Secara spesifik, masalah dalam penelitian ini adalah: 1) Bagaimana kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD? 2) Bagaimana keterampilan kooperatif peserta didik dalam kegiatan pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD? 3) Bagaimana ketuntasan indikator hasil belajar peserta didik dalam pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD? 4) Bagaimana ketuntasan hasil belajar peserta didik dalam pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD? 5) Bagaimana respon Peserta didik terhadap kegiatan pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD?

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan yang hendak dicapai dalam penelitian ini adalah “Mendeskripsikan hasil penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD materi pokok Besaran dan Satuannya pada peserta didik kelas X semester ganjil SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kota Kupang Tahun Ajaran 2017/2018.” Secara spesifik tujuan dalam penelitian ini adalah: 1) Mendeskripsikan kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD. 2) Mendeskripsikan keterampilan kooperatif peserta didik dalam pembelajaran yang menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD. 3) Mendeskripsikan ketuntasan Indikator Hasil Belajar (IHB) dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD. 4) Mendeskripsikan ketuntasan hasil belajar peserta didik dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD. 5) Mendeskripsikan respon peserta didik terhadap pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD.

Jenis penelitian ini adalah penelitian deskriptif. Subyek penelitian ini adalah peserta didik kelas X semester ganjil SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kota Kupang yang berjumlah 25 orang dan guru (peneliti). Teknik yang digunakan dalam pengumpulan data adalah observasi, tes dan angket. Sedangkan instrument yang digunakan dalam penelitian ini adalah Lembar Pengamatan Pengelolaan Pembelajaran, Lembar Pengamatan Keterampilan Kooperatif Peserta Didik, Tes Hasil Belajar, dan Lembar Isian Respon Peserta Didik. Teknik analisis hasil penelitian yang digunakan adalah analisis deskriptif kuantitatif meliputi perhitungan skor rata-rata, persentase dan proporsi.

Dari hasil analisis deskriptif diperoleh bahwa kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran dengan menerapkan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Student Teams Achievement Division* (STAD) materi pokok Besaran dan Satuannya pada peserta didik kelas X SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kota Kupang yang mencakup: perencanaan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran, dan evaluasi pembelajaran adalah termasuk dalam kategori baik dengan skor rata-rata secara berturut-turut adalah: 3,97; 3,94; dan 4,00. Keterampilan kooperatif peserta didik yang meliputi: berada dalam tugas, mengambil giliran dan berbagi tugas, mendorong berpartisipasi, mendengarkan dengan aktif dan bertanya atau menjawab semuanya berada pada batasan efektifitas yang ditetapkan. Sepuluh indikator hasil belajar yang disiapkan semuanya tuntas dengan rata-rata proporsi $\geq 0,75$ yakni 0,89. Hasil belajar peserta didik secara keseluruhan tuntas dan terjadi peningkatan proporsi jawaban benar dari 0,26 pada tes awal menjadi 0,88 pada tes akhir dengan peningkatan sebesar 0,62. Respon peserta didik terhadap pembelajaran kooperatif tipe STAD sangat baik karena rata-rata persentase kelima aspek adalah 90,06%.

Dari uraian di atas, maka dapat dikatakan bahwa penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD dapat diterapkan secara optimal pada peserta didik kelas X SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kota Kupang Materi Pokok Besaran dan Satuannya.

Kata Kunci : Pembelajaran Kooperatif, *Student Teams Achievement Division* (STAD), Besaran dan Satuannya, Deskriptif

ABSTRACT

APPLICATION COOPERATIVE LEARNING MODEL TYPE *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION (STAD)* IN MAIN MATTER ABOUT THE QUANTITY AND ITS UNIT ON X GRADE STUDENTS AT SMA SWASTA TERAKREDITASI PGRI KUPANG ACADEMIC YEAR 2017/2018

By Zenobia Angela Sarvini, Drs. Frans Keraf, M.Pd., Egidius Dewa, S.Pd, M.Si

The main problem in these research is how the “Application of Cooperative Learning Model Type *STAD* with main matter Straight Motion on X in Odd Semester, Academic Year 2017/2018 at SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang?” Specially, the problem in this research are: 1) How is the ability of teacher to manage learning process by applying cooperative learning model type *STAD*? 2) How is cooperative skills of students of in learning activities by implementing cooperative learning model type *STAD*? 3) How completeness of learning outcomes indicators in learning by applying cooperative learning model type of *STAD*? 4) How completeness of learning outcomes by implementing the cooperative learning model type of *STAD*? 5) How is the response of students to the learning activities by applying cooperative learning model type of *STAD*?

Based on formulation of the problem above, the aim to be achieved in these research is “To Describe the Results Implementation of Cooperative Learning Model Type of *STAD* with main matter about the quantity and its unit on Students of X in Odd Semester Year Academic 2017/2018 at SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang”. Specially, the purpose these research are: 1) To describe the ability of teachers in applying cooperative learning model type *STAD*. 2) Describing the cooperative skills in learning activities by implementing the cooperative learning model type *STAD*. 3) Describing the completeness of student learning outcomes indicators through the application of cooperative learning model type *STAD*. 4) Describing the learning outcomes of students by applying cooperative learning model type *STAD*. 5) Describing the response of students by applying cooperative learning model type of *STAD*.

This is a descriptive research. The subject of the research are students of class X odd semester at SMA PGRI Kupang as much 25 persons. To collect the data, the research used these techniques are observation, test and questionnaire. For the instrument, the researcher used the Teaching and Learning Management Observation Sheet, the Student Learning Result, the Students Cooperative Skill Observation Sheet and Students Respond Form. The researcher then made a descriptive analysis which included computation of average score, proportion and percentage.

From the results of descriptive analysis shows that the ability of teacher to manage learning model type *STAD* in main matter about the quantity and its unit on students grade X of SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang which include: lesson planning, implementation of learning and learning evaluation are in a good category with average scores respectively are: 3,97; 3,94; and 4,00. Cooperative skills of the students include: being in charge, taking turns and sharing tasks, encourage participation, listen actively and asking or answering, all on the effectiveness limits that specified. Ten indicators of learning outcomes that have been prepared are all achieved with an average proportion of $\geq 0,75$, reaching 0,89. Student learning outcomes all achieved with an average of 0,26 proportion of correct answers on the pretest, increase to 0,88 at the final test. Student response to the *STAD* of cooperative learning model is very good, since the average percentage of the five aspects is in the range of assessment (81-100%) is 90,06%.

From the description above, then can be concluded that the application of cooperative learning model type *STAD* can be applied optimally to X grade students of SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang with main matter the quantity and its unit.

Key Words: Cooperative Learning, *Student Teams Achievement Division (STAD)*, The Quantity and Its Unit, Descriptive