

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis deskriptif dan pembahasan maka secara umum dapat disimpulkan bahwa penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Team Achievement Division (STAD)* materi pokok Usaha dan Energi pada peserta didik kelas XI Mipa semester ganjil SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kota Kupang tahun ajaran 2018/2019 yang berjumlah 20 orang adalah optimal.

Secara khusus dari 5 masalah dalam penelitian ini dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Kemampuan guru dalam mengelola pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Team Achievement Division (STAD)* materi Usaha dan Energi pada peserta didik kelas XI Mipa semester ganjil SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kota Kupang tahun ajaran 2018/2019 yang mencakup: perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi dengan skor rata-rata secara berturut-turut adalah: 3,99; 3,89; dan 4,00 sehingga termasuk dalam kategori baik.
2. Keterampilan kooperatif peserta didik meliputi: berada dalam tugas, mengambil giliran dan berbagi tugas, mendorong berpartisipasi, bertanya atau menjawab dan mendengarkan dengan aktif semuanya berada pada rentang rata-rata ideal keefektivitas yang ditetapkan.

3. Ketuntasan indikator hasil belajar kognitif, indikator hasil belajar afektif, dan indikator hasil belajar psikomotor dalam kegiatan pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Team Achievement Division(STAD)* materi Usaha dan Energi pada peserta didik XI Mipa semester ganjil SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kota Kupang tahun ajaran 2018/2019 dengan rata-rata proporsi ketuntasan indikator hasil belajar kognitif 0,81, rata-rata proporsi ketuntasan indikator hasil belajar afektif 0,89 dan rata-rata proporsi ketuntasan indikator hasil belajar psikomotor 0,92 dengan kategori tuntas.
4. Ketuntasan hasil belajar kognitif, hasil belajar afektif, hasil belajar psikomotor, dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Team Achievement Division(STAD)* materi Usaha dan Energi pada peserta didik XI Mipa semester ganjil SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kota Kupang tahun ajaran 2018/2019, dengan rata-rata proporsi hasil belajar kognitif 0,81, rata-rata proporsi hasil belajar afektif 0,89, dan rata-rata proporsi hasil belajar psikomotor 0,92 dengan kategori tuntas.
5. Respon peserta didik terhadap pelaksanaan pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Team Achievement Division(STAD)* materi Usaha dan Energi pada peserta didik XI Mipa semester ganjil SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kota Kupang tahun ajaran 2018/2019, yang mencakup 5 aspek dengan persentase rata-rata adalah 89% berada pada kategori sangat baik.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Student Team Achievement Division (STAD)* materi Usaha dan Energi pada peserta didik XI Mipa semester ganjil SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kota Kupang tahun ajaran 2018/2019, maka demi mewujudkan suasana pembelajaran yang kondusif dan menyenangkan, sehingga mendorong partisipasi aktif peserta didik dan mampu meningkatkan prestasi akademik maka diberikan beberapa saran sebagai berikut:

1. Untuk menunjang kemampuan peserta didik dalam memahami mata pelajaran fisika khususnya Usaha dan Energi guru diharapkan dapat membantu mengembangkan kemampuan peserta didik pada disiplin ilmu yang lain seperti penguasaan konsep dasar matematika dan penggunaan bahasa Indonesia yang baik dan benar sebagai mata pelajaran penunjang pengembangan konsep dasar keilmuan fisika.
2. Sebagai guru harus menguasai pendekatan, strategi, model serta metode pembelajaran sehingga dapat merancang pembelajaran dengan menarik, kreatif, dan menyenangkan agar peserta didik merasa nyaman dan senang mengikuti proses pembelajaran.
3. Peserta didik hendaknya lebih aktif dalam mengungkapkan pendapat, bekerjasama dalam kelompok dan antusias dalam pembelajaran, sehingga dapat lebih memahami dan meningkatkan hasil belajar peserta didik.

4. Guru harus melatih dan membimbing peserta didik untuk aktif dan semangat selama proses pembelajaran, sehingga dapat meningkatkan hasil belajar mereka baik dari aspek kognitif, afektif maupun psikomotor.
5. Guru harus banyak memberikan latihan soal dan perlu melakukan kegiatan eksperimen dan diskusi kelompok dengan menggunakan alat peraga yang lebih sederhana selama kegiatan pembelajaran.
6. Guru wajib membuat evaluasi pembelajaran dengan memperhatikan tiga ranah yaitu Kognitif, afektif dan psikomotorik.

DAFTAR PUSTAKA

- Abba, Ardy. Kualitas Pendidikan NTT Buruk.VoxNtt, <http://voxntt.com/2018/03/19/kualitas-pendidikan-ntt-buruk/>, 09 juli 2018.
- Agung, Iskandar. *Menghasilkan Guru Kompeten dan Profesional*. Jakarta: BeeMedia Indonesia, 2012.
- Arief, Soegiranto. *Strategis Pembelajaran*. Kupang NTT: Undana Press, 2008.
- Arifin, Zainal. *Evaluasi Pembelajaran*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Islam Kementerian Agama RI, 2012.
- Arikunto, Suharsimi. *Dasar-Dasar Evaluasi Pembelajaran*. Jakarta: PT BumiAkasara, 2010.
- Giancoli, Douglas C. *Fisika edisi kelima jilid 1*. Jakarta: Erlangga, 2001.
- Haryady, Bambang. *Fisika Untuk SMA/MA Kelas XI*. Jakarta: Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan nasional, 2009.
- Isjoni. *Cooperative learning*. Bandung: alfabeta, 2016.
- Kanginan, Marthen. *Fisika 2 untuk SMA/MA Kelas XI*. Cimahi: Erlangga, 2014.
- Kunandar. *Penilaian Autentik*. Jakarta: Rajawali pers, 2015.
- Margaretha, Diu. *Pengantar pendidikan*. Ende: Nusa Indah, 2012.
- Palupi, et al. *Fisika Untuk Kelas XI SMA dan MA*. Jakarta : Pusat Perbukuan, Departemen Pendidikan Nasional, 2009.
- Purwanto, Ngalim. *Prinsip-Prinsip dan Teknik Pengajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2012.
- Riyanto. *Paradigm baru pembelajaran*. Jakarta: kencana, 2012.
- Rusman. *Model-model pembelajaran*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2012.
- _____. *Model-model pembelajaran*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2014.
- _____. *Model-model pembelajaran*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada: PT Rajawali Pers, 2016.

Sanjaya, Wina. *Strategi Pembelajaran*. Bandung: Kencana Prenada Media Group, 2006.

_____. *Perencanaan dan Desain sistem Pembelajaran*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2008.

Suaedi & Tantu. *Pembelajaran Pendidikan Lingkungan Hidup*. Bogor: PT IPB Pres, 2016.

Sugiyono. *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta, 2012.

_____. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta, 2014.

Suharyanto. *Peranan Pendidikan Kewarganegaraan Dalam Membina Sikap Toleransi Antar Siswa*. Jurnal Ilmu Pemerintahan dan Sosial Politik 1 (2) (2013): 192-203, 2013.

Supardi. *Penilaian Autentik*. Jakarta: raja Gravindo Persada, 2015.

Taniredja & Harmianto. *Model-model pembelajaran inovatif dan efektif*. Bandung: Alfabeta, 2013.

Trianto. *Model-model pembelajaran inovatif berorientasi konstruktivistik*. Jakarta:Presentasi Pustaka Publisher, 2007.

_____. *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Progresif*. Jakarta: Kencana, 2009.

Wahidmurni, dkk. *Evaluasi Pembelajaran*. Yogyakarta: Nuha Litera, 2010.

Widoyoko, Eko Putro. *Evaluasi Program Pembelajaran (Panduan Praktis Bagi Pendidik dan Calon Pendidik)*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2009.

Widodo, Tri. *Fisika Untuk SMA/MA Kelas XI*. Jakarta: Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan Nasional, 2009.

Wulan & Rusdiana. *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: Pustaka Setia Bandung, 2014.