

**SKIRIPSI**  
**KREDIBILITAS *TUA TENO* SEBAGAI KOMUNIKATOR DALAM**  
**MENYELESAIKAN KONFLIK TANAH MASYARAKAT MANO**  
**(Studi Kasus Pada Suku Kuleng Kampung Adat Mano- Kabupaten Manggarai**  
**Timur)**

**Diajukan kepada Program Studi Ilmu Komunikasi**  
**Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik**  
**Universitas Katolik Widya Mandira**  
**Sebagai Syarat Guna memperoleh Gelar Sarjana S.Ikom**



**OLEH :**  
**EPIFANIUS EFREM ONTOR**  
**431 15 021**

**PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI**  
**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK**  
**UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA**  
**KUPANG**  
**2019**



## BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI

Pada Hari ini, **Jumat 11 Oktober 2019 Jam 11.00 Wita** Telah diadakan Ujian Sarjana Program Skripsi, bagi mahasiswa :

Nama : Epifanius Efrem Ontor  
No. Reg. : 411 15 021  
Program Studi : Ilmu Komunikasi  
Judul Skripsi :

**KREDIBILITAS TUA TENO SEBAGAI KOMUNIKATOR DALAM MENYELESAIKAN KONFLIK TANAH DI MANO (Studi Kasus Pada Suku Kuleng Kampung Adat Mano Kabupaten Manggarai Timur)**

Di hadapan Panitia Ujian Skripsi yang terdiri dari :

- 1 Ketua : Drs. Darus Antonius, M.Si
- 2 Sekretaris : Yoseph Andreas Gual, MA
- 3 Penguji Materi I : P. Dr. Eduardus Dosi, SVD
- 4 Penguji Materi II : Fransiska D. Setyaningsih, M.Si
- 5 Penguji Materi III : Drs. Darus Antonius, M.Si
- 6 Pembimbing I : Drs. Darus Antonius, M.Si
- 7 Pembimbing II : Yoseph Andreas Gual, MA

Hasil Ujian diperoleh sebagai berikut :

Nilai yang diperoleh dari Penguji I = 80  
Penguji II = 80  
Penguji III = 82  
Lulus dengan Nilai = 81 / 4 -

Belum Lulus dan diberikan kesempatan untuk ujian ulang pada :

HARI : ..... TANGGAL : ..... JAM : .....  
Hasil Ujian Ulang = .....



Drs. Darus Antonius Kleden, M.Si

Kupang, 11 Oktober 2019  
Ketua Tim Penguji,

Drs. Darus Antonius, M.Si

## HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah diuji dan dipertahankan di depan tim penguji Program Studi Ilmu Komunikasi, Fakultas Ilmu Sosial dan Politik, Universitas Katolik Widya Mandira, Pada

Hari : Jumat

Tanggal : 11 Oktober 2019

Tempat : Ruang Ujian Fisip

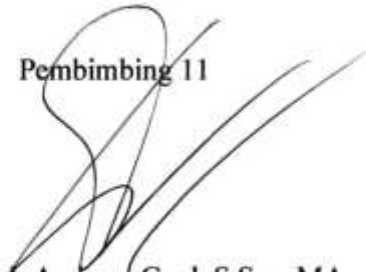
Disetujui/disahkan oleh :

Pembimbing I



Drs. Darus Antonius, M.Si

Pembimbing II



Yoseph Andreas Gual, S.Sos, MA

Mengesahkan

Dekan Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik

Universitas Katolik Widya Mandira



(Drs. Marianus Kleden, M.Si)

## PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Epifanius Efrem Ontor

No. Registrasi : 431 15 021

Fakultas/ Program Studi : Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik/ Ilmu Komunikasi

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis (Skripsi) dengan judul **“KREDIBILITAS TUA TENO SEBAGAI KOMUNIKATOR DALAM MENYELSAIKAN KONFLIK TANAH MASYARAKAT MANO (Studi Kasus Pada Suku Kuleng Kampung Adat Mano-Kabupaten Mangarai Timur)”**

Adalah benar-benar karya saya sendiri. Apabila dikemudian hari ditemukan penyimpangan, maka saya bersedia dituntut secara hukum.

Kupang, November 2019

Disahkan

Pembimbing 1



Drs. Darus Antonius, M.Si

Penulis



Epifanius Efrem Ontor

## **MOTTO**

**“Apa Yang Sudah Diperjuangkan Itu Merupakan Hasil”**

## **PERSEMBAHAN:**

Karya ini saya persembahkan kepada;

Tuhan Yang Maha Kuasa, Bunda Maria dan Tuhan Yesus,

Bapak Alfonsus Jebeot dan Mama Koleta Demol,

Almamater Universitas Katolik Widya Mandira

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan yang Maha Kuasa yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “KREDIBILITAS *TUA TENO* SEBAGAI KOMUNIKATOR DALAM MENYELSAIKAN KONFLIK TANAH MASYARAKAT MANO (Studi Kasus Pada Suku Kuleng Kampung Adat Mano-Kabupaten Mangarai Timur)”

Dengan selesainya penulisan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan banyak pihak yang telah banyak membantu dan memberikan masukan kepada penulis. Untuk itu penulis ingin mengungkapkan terimakasih kepada:

1. Rektor Universitas Katolik Widya Mandira.
2. Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik.
3. Ketua Program Studi Ilkhuimu Komunikasi dan Sekretaris Program Studi Ilmu Komunikasi.
4. Ibu Fransiska D. Setyaningsih, S.Sos, M.Si sebagai dosen Pembimbing Akademik angkatan 2015, sekaligus sebagai penguji II.
5. Drs. Darus Antonius, M.Si, sebagai pembimbing I dan Bapak Yoseph Andreas Gual, S.Sos, MA sebagai pembimbing II yang senantiasa sabar dalam membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
6. P. Dr. Eduardus Dosi, SVD,MA sebagai penguji I dan penguji II yang telah memberikan masukan kepada penulis untuk memperbaiki skripsi ini.

7. Seluruh dosen Program Studi Ilmu Komunikasi Universitas Katolik Widya Mandira, yang selama ini memberikan bekal ilmu pengetahuan dan pengalaman kepada penulis.
8. Seluruh staf tata usaha dan perpustakaan Fisip Unwira yang selama ini telah membantu penulis baik secara langsung dan tidak langsung
9. Adik Fransiska Kabrini Jebeot dan Simforianus Idor yang sudah mendukung penulis.
10. Teman-teman se-angkatan 2015; Polni, Monik, Inda, Kristin, Naris, Simin, Eva, Trisna dan semua teman-teman yang turut memberikan sumbangsi besar bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
11. Keluarga besar di Kupang, bapak Johaness Sehatu dan mama Rosalia, , serta kakak dan adik-adik semua.
12. Sahabat-sahabat satu atap-kos Akito; Yonas, Hermen Dan Adik Safrin
13. Sahabat-sahabat; Atik, Febri, Gonsa, Aris, Boy, Dolin, dan semua saja sahabat-sahabat yang turut memberikan sumbangsi besar bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Akhirnya Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam skripsi ini, baik dari materi maupun teknik penyajiannya. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun, sangat diharapkan penulis dalam proses penyempurnaan skripsi ini.

Kupang, Oktober 2019

Penulis

## DAFTAR ISI

|                                                  |           |
|--------------------------------------------------|-----------|
| <b>HALAMAN JUDUL .....</b>                       | <b>i</b>  |
| <b>DAFTAR ISI .....</b>                          | <b>vi</b> |
| <b>DAFTAR BAGAN .....</b>                        | <b>x</b>  |
| <b>DAFTAR TABEL .....</b>                        | <b>ix</b> |
| <b>BAB 1 PENDAHULUAN .....</b>                   | <b>1</b>  |
| 1.1 Latar Belakang .....                         | 1         |
| 1.2 Rumusan Masalah .....                        | 5         |
| 1.3 Tujuan Penelitian .....                      | 5         |
| 1.4 Manfaat Penelitian.....                      | 5         |
| 1.4.1 Manfaat Teoritis .....                     | 6         |
| 1.4.2 Manfaat Praktis.....                       | 6         |
| 1.5 Kerangka Pikiran, Asumsi Dan Hipotesis ..... | 6         |
| 1.5.1 Kerangka Pikiran .....                     | 6         |
| 1.5.2 Asumsi .....                               | 8         |
| 1.5.3 Hipotesis.....                             | 8         |
| <b>BAB II LANDASAN KONSEPTUAL.....</b>           | <b>9</b>  |
| 2.1 Kajian Penelitian Sebelumnya .....           | 9         |
| 2.1.1 Penelitian Hendra Saputra.....             | 9         |
| 2.2 Konsep Komunikasi.....                       | 10        |
| 2.2.1 Pengertian Komunikasi.....                 | 11        |
| 2.2.2 Komunkator.....                            | 13        |
| 2.2.3 Kredibilitas Komunikator .....             | 14        |



|                                            |                                                                  |           |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.3                                        | Konsep Komunikasi Budaya.....                                    | 15        |
| 2.3.1                                      | Pengertian Komunikasi Budaya .....                               | 15        |
| 2.3.2                                      | Unsur- Unsur Komunikasi Budaya.....                              | 16        |
| 2.3.3                                      | Komunikasi Budaya.....                                           | 16        |
| 2.2.4                                      | Fungsi Komunikasi Budaya.....                                    | 18        |
| 2.4                                        | Konflik Tanah .....                                              | 18        |
| <b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b> |                                                                  | <b>20</b> |
| 3.1.                                       | Jenis Dan Metode Penelitian.....                                 | 21        |
| 3.1.1                                      | Jenis Penelitian .....                                           | 21        |
| 3.1.2                                      | Metode Penelitian .....                                          | 20        |
| 3.2                                        | Lokasi Penelitian .....                                          | 21        |
| 3.3                                        | Prosedur Penelitian .....                                        | 21        |
| 3.4                                        | Satuan Kajian, Informan Kunci Dan Alasan Pemilihan Informen..... | 22        |
| 3.4.1                                      | Satuan Kajian.....                                               | 22        |
| 3.4.2                                      | Informan Kunci.....                                              | 22        |
| 3.4.3                                      | Alasan Pemilihan Informen .....                                  | 23        |
| 3.5                                        | Jenis Data.....                                                  | 24        |
| 3.5.1                                      | Data Perimer.....                                                | 24        |
| 3.5.2                                      | Data Sekunder.....                                               | 24        |
| 3.6                                        | Definisi Konstruk Dan Indikator-Indikator Penelitian.....        | 24        |
| 3.6.1                                      | Definisi Konstruk.....                                           | 24        |
| 3.6.2                                      | Indikator –Indikator Penelitian.....                             | 25        |
| 3.7                                        | Teknik Pengumpulan Data.....                                     | 26        |

|               |                                                                               |           |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3.8           | Teknik Analisis Data.....                                                     | 26        |
| 3.8.1         | Reduksi Data.....                                                             | 27        |
| 3.8.2         | Penyajian Data.....                                                           | 27        |
| 3.9           | Teknik Interpretasi Data.....                                                 | 27        |
| 3.10          | Teknik Keabsaan Data.....                                                     | 27        |
| <b>BAB IV</b> | <b>DESKRIPSI DATA HASIL PENELITIAN .....</b>                                  | <b>29</b> |
| 4.1.          | Telaah Informan.....                                                          | 29        |
| 4.2           | Deskripsi Lokasi Penelitian.....                                              | 30        |
| 4.3           | Keredibilitas Tua Teno Dalam Penyelsaian Konflik Tanah Adat<br>Manggarai..... | 32        |
| 4.3.1         | Data Hasil Wawancara .....                                                    | 34        |
| 4.3.2         | Data Hasil Observasi.....                                                     | 42        |
| <b>BAB V</b>  | <b>PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN.....</b>                                       | <b>46</b> |
| 5.1           | Analisis Data Penelitian.....                                                 | 46        |
| 5.1.1         | Peranan Tua Teno Dalam Proses Penyelsaian<br>Konflik Tanah.....               | 46        |
| 5.1.2         | Keredibilitas Tua Teno Dalam Penyelsaian Konflik Tanah<br>Adat Manggarai..... | 47        |
| 5.2           | Interpretasi Data.....                                                        | 52        |
| <b>BAB VI</b> | <b>PENUTUP.....</b>                                                           | <b>60</b> |
| 6.1           | Kesimpulan.....                                                               | 60        |
| 6.2           | Saran.....                                                                    | 61        |
|               | <b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>                                                    | <b>63</b> |
|               | <b>LAMPIRAN</b>                                                               |           |

## **DAFTAR BAGAN**

|                                                |          |
|------------------------------------------------|----------|
| <b>Kerangka Pikiran Komunikasi Budaya.....</b> | <b>7</b> |
|------------------------------------------------|----------|

## **DAFTAR TABEL**

|                                         |           |
|-----------------------------------------|-----------|
| <b>Nama Dan Pekerjaan Informan.....</b> | <b>30</b> |
|-----------------------------------------|-----------|

## ABSTRAK

Skripsi Ini Berjudul “Kredibilitas dari *Tua Teno* Sebagai Komunikator Dalam Menyelesaikan Konflik Tanah Masyarakat Mano (Studi Kasus Pada Suku Kuleng Kampung Adat Mano-Kabupaten Manggarai Timur)”. Komunikator merupakan salah satu bagian komunikasi dan merupakan salah satu faktor penting penentu keberhasilan komunikasi. Sebagai seorang komunikator dituntut untuk bisa berbicara dengan lawan bicara termasuk upacara dalam menyelesaikan konflik tanah adat Manggarai, seorang komunikator atau juru bicara yang dipercayakan oleh kedua masyarakat konflik tanah untuk mengurus semua hal mengenai adat istiadat dan komunikator itu diberi nama *Tua Teno*. Permasalahan pokok yang dikaji dalam penelitian ini adalah kredibilitas *Tua Teno* sebagai komunikator dalam menyelesaikan konflik tanah adat Manggarai. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui alasan melibatkan seorang juru bicara atau *Tua Teno*. pada tahap penyelesaian konflik sengketa tanah Manggarai di Kampung mano merupakan salah satu kampung yang terletak di Kelurahan Mandosawu, Kabupten Manggarai Timur.

Landasan konseptual yang digunakan dalam penelitian ini adalah konsep komunikasi, komunikator dan kredibilitas komunikator, kebudayaan, hakekat proses komunikasi budaya, unsur-unsur komunikasi budaya, fungsi-fungsi komunikasi budaya, kebudayaan dan komunikasi, masyarakat Manggarai, sistem penyelesaian konflik tanah adat Manggarai dan *Tua Teno*. dalam penyelesaian konflik tanah adat Manggarai. Pada penelitian ini penulis menggunakan metode studi kasus dengan jenis penelitian deskriptif kualitatif.

Informan dalam penelitian ini adalah *Tua Golo* 1 (satu) orang, *Tua Teno* 1 (satu) orang dan masyarakat yang mengalami konflik tana 2 (Dua) orang. Berdasarkan hasil wawancara dan observasi *Tua Teno* merupakan salah satu unsur penting dalam penyelesaian konflik tanah adat Manggarai, karena *Tua Teno* merupakan orang yang dipercayakan oleh kedua belah pihak yang mengalami konflik tanah untuk menjadi juru bicara atau dalam perspektif komunikasi sebagai seorang komunikator. Berdasarkan hasil analisis fungsi *Tua Teno* dalam penyelesaian konflik tanah adat Manggarai yaitu dapat dipercaya sebagai negosiator, dapat dipercaya sebagai penengah, dan dapat dipercaya sebagai penghubung. Sebagai penengah, *Tua Teno* bertindak sebagai hakim perdamaian jika antara kedua belah pihak mengalami masalah dan mencari solusi atau jalan keluar dari masalah tersebut. Sedangkan sebagai penghubung, *Tua Teno* memiliki kredibilitas untuk menyampaikan maksud, keinginan serta tujuan dari pihak yang diwakilinya. Berdasarkan hasil analisis kredibilitas *Tua Teno* dalam menyelesaikan konflik tanah adalah sebagai negosiator, penengah, dan penghubung. sebagai negosiator *Tua Teno* berfungsi sebagai seorang yang bernegosiasi tentang hal-hal adat khususnya konflik tanah. Sebagai penengah, *Tua Teno* bertindak sebagai hakim perdamaian jika antara kedua belah pihak mengalami masalah dan mencari solusi atau jalan keluar dari masalah tersebut. Sedangkan sebagai penghubung, *Tua Teno* memiliki kredibilitas untuk menyampaikan maksud, keinginan serta tujuan dari pihak yang diwakilinya. Interpretasi data mengenai fungsi komunikator pada tahap penyelesaian konflik tanah adat Manggarai adalah dengan mencocokkan konsep dengan hasil analisis yang merupakan hasil dari wawancara dan analisis data.

Kesimpulan dari penelitian ini adalah *Tua Teno* mempunyai tiga (3) fungsi dalam penyelesaian konflik tanah adat Manggarai yaitu sebagai negosiator, penengah dan penghubung. saran dari penelitian ini adalah, bagi para *Tua Teno* untuk selalu memperhatikan kedua kelompok konflik tanah juga merupakan saksi dalam urusan adat kedua masyarakat konflik tanah dan untuk masyarakat Manggarai untuk menjaga warisan budaya kredibilitas *Tua Teno* karena faktor keberhasilan penyelesaian konflik tanah adat Manggarai tidak terlepas dari peran seorang tua teno atau juru bicara diharapkan agar budaya ini dapat dilestariakan serta diwariskan kepada anak cucu nantinya.