

BAB VI

PENUTUP

6.1 Kesimpulan

Mengacu pada hasil analisis deskriptif dan analisis statistik inferensial menggunakan metode SEM berbasis *Partial Least Square* (PLS), maka ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Variabel *Political Background* (X_1) berpengaruh signifikan terhadap Kinerja (Y).
2. Variabel Pengetahuan Tentang Anggaran (X_2) tidak berpengaruh signifikan terhadap Kinerja (Y).
3. Variabel Pemahaman tentang peraturan, Kebijakan, dan Prosedur (X_3) berpengaruh signifikan terhadap Kinerja (Y)
4. Pada penelitian ini dapat disimpulkan bahwa Kapabilitas anggota DPRD (X_4) berpengaruh secara signifikan terhadap Kinerja pengawasan keuangan daerah (APBD). Hal ini menunjukkan bahwa semakin baik kemampuan anggota dewan semakin baik kinerja yang dihasilkan.

6.2 Saran-Saran

Berdasarkan kesimpulan di atas mengenai *Political Background*, Pengetahuan tentang anggaran, Pemahaman tentang peraturan, kebijakan, dan prosedur, Kapabilitas terhadap Kinerja, maka dapat disimpulkan saran sebagai berikut :

1. Anggota DPRD hendaknya memiliki pengetahuan yang luas dan memahami peraturan, prosedur, dan kebijakan dalam melakukan pengawasan keuangan daerah sehingga keuangan daerah tepat pada sasaran yang diinginkan.
2. Peneliti lanjutan disarankan menggunakan sampel yang lebih banyak. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menambahkan atau menggunakan variabel lain seperti pendidikan dan pelatihan, pengalaman berorganisasi, relasi, pengetahuan, lama kerja di pemerintahan, dan pengalaman politik.

DAFTAR PUSTAKA

Undang-undang:

Agung Laksono. 2009. *DPR pascca Amandemen UUD 1945. Jurnal Majelis.*

Peraturan Pemerintah Nomor 105 Tahun 2000 Tentang Pengelolaan dan Pertanggung Jawaban Keuangan Daerah.

Undang-undang Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintah Daerah. Departemen Dalam Negri Republik Indonesia, Jakarta 2004.

Undang-undang Republik Indonesia Nomor 33 Tahun 2004 Tentang Pemerintah Daerah. Departemen Dalam Negri Republik Indonesia, Jakarta 2004.

Buku:

Amir, M taufik. 2011. *Manajemen strategi.* PT Grafindo persada: Jakarta.

Baswir. 1991. *Akuntansi Pemerintahan Indonesia.* Yogyakarta.

Bastian Indra. 2006. *Akuntansi Sektor Publik : suatu pengantar.* Jakarta :Erlangga.

Gibson. 1999. *Organisasi: perilaku, struktur, proses, dan kinerja.* Jakarta: Binarupa Aksara.

Halim Abdul. 2002. *Akuntansi Sektor Publik-Akuntansi Keuangan Daerah.* Jakarta: Salemba Empat.

Indriani, dan Baswir. 2003. *Peran Legislatif Daerah dalam Pengendalian Keuangan Daerah.* Bengkulu : Sosiohumanika.

Nordiawan Deddi. 2008. *Akuntansi Sektor Publik.* Jakarta: Salemba Empat.

Ralph Linton. 1963. Teori peran. *Appalachian State University Amerika Serikat.*

Renyowijoyo Muindro. 2008. *Akuntansi Sektor Publik: Organisasi Non Laba. Edisi Pertama.* Jakarta: Mitra Wacana Media.

Skripsi:

Cahaya, Anggi Meliantha. 2010. *Analisis Rasio Efektivitas Keuangan Pengaruhnya Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah*. Skripsi. Jurusan Akuntansi FE, Universitas Komputer Indonesia, Bandung.

Krisnawati, Evi Ica. 2005. *Analisis Kinerja Keuangan Pemerintah Kota Batu*. Skripsi. Jurusan Akuntansi, FE, Universitas Muhamadia Malang.

Saputra Dori. 2014. *Analisis Kemandirian dan Efektivitas Keuangan Daerah Pada Kabupaten dan Kota di Provinsi Sumatra Barat*. Skripsi. Jurusan Akuntansi, FE, Universitas Negri Padang.

Suprianto. 2013. *Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD) Terhadap Kinerja Keuangan Pemerintah Provinsi Gorontalo*. Skripsi. Jurusan Akuntansi, FE, Universitas Negri Gorontalo.

Jurnal:

Wenny, Dhia Cherrya. 2012. *Analisis Pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD) terhadap Kinerja Keuangan Pada Pemerintah Kabupaten Kota di Propinsi Sumatera Selatan*. Jurnal Ilmiah Stie Mdp. Vol. 2 No. 1 September 2012