

BAB VI

PENUTUP

6.1 Kesimpulan

Hasil analisis data yang dilakukan dalam diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Jumlah Perusahaan (X_1), Jumlah Industri (X_2), Produk Domestik Regional Bruto (X_3) secara Simultan dan signifikan berpengaruh terhadap Pajak Reklame (Y) di Kota Kupang.
2. Jumlah Perusahaan (X_1), Produk Domestik Regional Bruto (X_3) secara Parsial dan signifikan berpengaruh terhadap Pajak Reklame (Y). Jumlah Industri (X_2) secara parsial tidak berpengaruh terhadap Pajak Reklame (Y) di Kota Kupang.
3. Koefisien Determinasi (R^2) sebesar 0.981706 artinya sebesar 98,17% variabel terikat Pajak Reklame mampu dijelaskan oleh variasi variabel bebas Jumlah Perusahaan (X_1), Jumlah Industri (X_2), Produk Domestik Regional Bruto (X_3). Sedangkan 1,83% sisanya dijelaskan oleh Variabel- Variabel lain yang tidak termasuk dalam penelitian ini.

6.2 Saran

Dari hasil penelitian, maka diberikan saran sebagai berikut :

1. Jumlah Perusahaan berpengaruh secara parsial, simultan dan signifikan terhadap Pajak Reklame di Kota Kupang. Peneliti berharap pemerintah Kota Kupang khususnya Dinas Pendapatan Daerah agar lebih tegas lagi dalam

penetapan tarif pajak reklame Kota Kupang dan memberikan sanksi yang tegas kepada wajib pajak yang tidak membayar pajak dan harus ada peraturan yang tegas untuk ketentuan wajib pajak dan pemilik usaha dan jasa wajib pajak.

2. Jumlah industri tidak berpengaruh secara parsial, simultan, dan signifikan terhadap Pajak Reklame di Kota Kupang untuk itu peneliti berharap kepada pemerintah Kota Kupang bekerja sama dengan dinas perindustrian untuk mensurvey kembali industri industri yang ada di Kota Kupang dan membedakan industri kecil menengah dan industri besar agar pajak reklame juga bisa meningkatkan pendapatan daerah kota kupang.

DAFTAR PUSTAKA

- Avanda Fahri Athari , 2013 “ Analisis pengaruh Tenaga kerja dan Pengeluaran Pemerintah pertumbuhan Ekonomi sector Industry kab/kota prov.jawa tengah” (Jakarta :UIN Syarif Hidayatullah)
- Boediono, (1981), Teori Pertumbuhan Ekonomi, BPFE Yogyakarta.
- Deddy Rustiano ,2007 “Analisis Pengaruh Tenaga Kerja dan Pengeluaran Pemerintah Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Prov Jawa Tengah,”(Skripsi,2008)
Dwi Suryanto , Analisis Pengaruh Tenaga kerja, Tingkat pendidikan dan Pengeluaran pemerintah Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Subowosukowonosari tahun 2004-2008 (Semarang: Universitas Diponegoro, 2011), h.1. Gregory, N Mankiw, Makroekonomi (Jakarta :Penerbit Erlangga)
- Estache, Antonio. 2007 Ukuran Pemerintah Dengan Pengeluaran Pemerintah,
- Guritno, 1999 Pengeluaran Pemerintah ,(Jakarta : Grafindo)
- Kadek Bayu Astawan, 2015 “Analisis Pengaruh Tenaga Kerja, Tingkat Pendidikan dan Investasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Provinsi Jawa Timur tahun 2009-2012 dengan studi kasus 38 kabupaten /kota Provinsi Jawa Timur”(skripsi)
- Lincoln, Arsyad, 2011 Ekonomi Pembangunan , (Yogyakarta : STIE YKPN)
- Nicholson, Walter, 2002 . Pengeluaran Pemerintah secara Makro, (Jakarta)
- Nuratmi Eka Septiyanti, , 2013 Analisis Pengaruh Investasi dan Tenaga Kerja terhadap Pertumbuhan Ekonomi Kota Makassar tahun 2002-2013, (Makassar : UINAM)
- Rosyidi, Suherman. 2012Pengantar Teori Ekonomi, (PT. Raja Grafindo Persada, Jakarta,)
- Sadono Sukirno, 2012 Makroekonomi Teori Pengantar Edisi ketiga, (Jakarta : Penerbit PTGrafindo Persada,)

Sri Endang Rahayu, 2011 “Analisis Pengaruh Pengeluaran Pemerintah Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Sumatera Utara,”(Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara,)

Sukirno sadono, 1994 Pengantar Teori Makro ekonomi edisi kedua (Jakarta : PT. Raja Grafindo Persada)

Widarjono Agus, 2013,Ekonometrika Pengantar dan Aplikasinya Disertai Panduan Eviews Edisi Ketiga, (Yogyakarta: UPP STIM YKPN)

Peraturan Daerah Kota Kupang Nomor 7 tahun 2002 tentang Pajak Reklame

Peraturan Daerah Walikota Kupang Nomor 6 tahun 2011 tentang Pajak Daerah Sumber Lainnya

Badan Pusat Statistik Kota Kupang

Badan Pusat Statistik Provinsi Nusa Tenggara Timur *NTT Dalam Angka* 2010-2018