

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN GURU
BERPRESTASI MENGGUNAKAN METODE PROFILE MATCHING**

(Studi Kasus di Kecamatan Omesuri, Kabupaten Lembata)

TUGAS AKHIR

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat

Memperoleh Gelar Sarjana Teknik Informatika



Disusun Oleh

ROMANUS LEUR

231 12 070

PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDIRA

KUPANG

2017

HALAMAN PERSETUJUAN

TUGAS AKHIR

No: 578/WM.FT.H6/T.INF/TA/2017

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN GURU BERPRESTASI
MENGUNAKAN METODE PROFILE MATCHING
(Studi Kasus di Kecamatan Omesuri, Kabupaten Lembata)**

O L E H :

**ROMANUS LEUR
(231 12070)**

DIPERIKSA/DISETUJUI OLEH PEMBIMBING

Di : Kupang

Tanggal :

DOSEN PEMBIMBING


(Natalia M. Mamulak, ST, MM)

**MENGETAHUI
KETUA PROGRAM STUDI
TEKNIK INFORMATIKA
UNIKA WIDYA MANDIRA KUPANG**


(Emiliana M. Medibatak, ST, MT)

**MENGESAHKAN
DEKAN FAKULTAS TEKNIK
UNIKA WIDYA MANDIRA KUPANG**


(Petrus Batarius, ST, MT)

HALAMAN PENGESAHAN

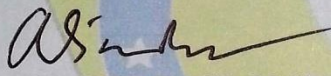
TUGAS AKHIR
No: 578/WM.FT.H6/T.INF/TA/2017

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN GURU BERPRESTASI
MENGGUNAKAN METODE PROFILE MATCHING
(Studi Kasus di Kecamatan Omesuri, Kabupaten Lembata)

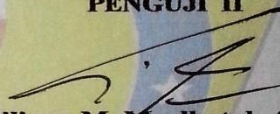
O L E H :

ROMANUS LEUR
(231 12070)

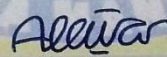
PENGUJI I


(Paulina Aliandu, ST, M.Cs)

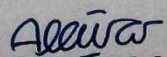
PENGUJI II


(Emiliana M. Meolbatak, ST, MT)

PENGUJI III


(Natalia M. Mamulak, ST, MM)

KETUA PELAKSANA


(Natalia M. Mamulak, ST, MM)

HALAMAN PERSEMBAHAN

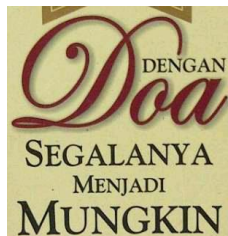
SKRIPSI INI SAYA PERSEMBAHKAN UNTUK :

- + Tuhan Yesus Kristus dan Bunda Maria
- + Bapak, Mama, dan semua keluarga
- + Sahabat-sahabat Teknik Informatika angkatan 2012 kelas B.

Saya bangga karena Tuhan memberikan saya kesempatan untuk menjadi bagian dari kalian semua

LOVE ALL OF YOU GUYS

GBU ALL



HALAMAN MOTTO

✚ KESUKSESAN DAPAT MENJADI NYATA JIKA
KITA MAU MENGEJARNYA ...

MENGEJARNYA BUKAN KARENA
KESUKSESAN ADALAH "PENCURI",
MELAINKAN IMPIANMU

✚ KETIKA SAYA PUNYA MASALAH, SAYA
TIDAK LARI !!! KARENA SAYA SEORANG
MAHASISWA BUKAN ATLET MARATHON

Romanus Leur

PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini:

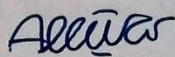
Nama : Romanus Leur

No. Registrasi : 23112070

Fak/Jurusan/Prodi : Teknik Informatika

Dengan ini menyatakan bahwa karya tulis (Skripsi) dengan judul **“SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN GURU BERPRESTASI MENGGUNAKAN METODE PROFILE MATCHING (Studi Kasus di Kecamatan Omesuri Kabupaten Lembata)”** adalah benar-benar karya asli sendiri. Apabila dikemudian hari ditemukan penyimpangan, maka saya bersedia dituntut secara hukum.

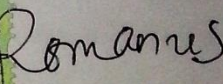
Disahkan/Diketahui, *Materai*
Pembimbing


Natalia M. Mamulak, ST, MM
**coret yang tidak perlu*

Kupang, Juli 2017

Mahasiswa/Pemilik




Romanus Leur

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur patut disampaikan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa karena dengan hikmat, rahmat serta berkat dan tuntunan-Nya yang tak henti sehingga penulisan Tugas Akhir ini dapat berjalan dengan baik.

Penulisan Tugas Akhir ini dapat berjalan dengan baik berkat adanya dukungan dari banyak pihak baik berupa dukungan moril maupun materil. Untuk itu pada kesempatan ini penulis hendak menyampaikan ucapan terima kasih yang tak terhingga kepada :

1. Tuhan Yesus Kristus dan Bunda Maria yang telah menyertai dan memberikan hikmat dalam penulisan Tugas Akhir ini;
2. Pater Yulius Yasinto, SVD, MA, M.Sc selaku Rektor Universitas Katolik Widya Mandira Kupang;
3. Bapak Patrisius Batarius ST, MT selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Katolik Widya Mandira Kupang;
4. Ibu Emiliana Meolbatak, ST, MT selaku Ketua Jurusan Teknik Informatika Universitas Katolik Widya Mandira Kupang, terima kasih untuk kesabaran dan waktu yang dicurahkan bagi kami mahasiswa teknik informatika;
5. Ibu Natalia M. Mamulak, ST, MM selaku dosen pembimbing, yang telah membimbing serta mengorbankan waktu, tenaga, dan pikiran dalam penyelesaian tugas akhir ini;
6. Semua Dosen dan Staf Karyawan Program Studi Teknik Informatika Unika Widya Mandira Kupang.

7. Bapak, Mama, serta semua keluarga tercinta.
8. Sahabat saya: Marcks Dominggus, Putry Rosdiana, Renold Nua, Melky Mboy, Luciano Perry, Norbeth Maga, dan sahabat INF 2012 yang selalu memberikan bantuan dan dukungan dengan caranya masing-masing.
9. Seluruh pihak yang telah memberikan sumbangsih dalam penyelesaian Tugas Akhir ini yang tidak dapat disebutkan namanya satu persatu, Tuhan Yesus kiranya membalas budi baik saudara-saudari sekalian;

Penulis menyadari dalam penyusunan Tugas Akhir ini, masih terdapat banyak kekurangan dan kelemahan, oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun demi penyempurnaan Tugas Akhir ini.

Akhir kata, penulis ucapkan banyak terima kasih, kiranya Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi pembaca sekalian terutama rekan-rekan mahasiswa.

Kupang, Mei

2017

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
HALAMAN MOTTO	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL	xiii
ABSTRAK	xvi
ABSTRACT	xvii

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Batasan Masalah.....	3
1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	5
1.4.1 Tujuan Penelitian.....	5
1.4.2 Manfaat Penelitian.....	5
1.5 Metodologi Penelitian	6
1.6 Sistematika Penulisan.....	6

BAB II LANDASAN TEORI

2.1 Penelitian Terdahulu.....	7
2.2 Gambaran Umum UPTD Kecamatan Omesuri Kabupaten Lembata	13
2.2.1 Visi dan Misi Unit Pelaksana Teknis Dinas (UPTD) Kecamatan Omesuri	14
2.2.2 Struktur Organisasi Unit Pelayanan	

	Teknis Dinas (UPTD).....	15
2.2.3	Peran dan Tugas Pengawas	15
2.2.4	Peran dan Tugas Kepala Sekolah	17
2.2.5	Tugas dan Fungsi Guru.....	18
2.3	Sistem Pendukung Keputusan	19
2.3.1	Arsitektur Sistem Pendukung Keputusan	21
2.4	Metode <i>Profile Matching</i>	24
2.5	Sistem Perangkat Pendukung	28
2.5.1	Sistem Perangkat Keras	28
2.5.2	Sistem Perangkat Lunak	28
2.6	Perancangan Sistem.....	30
2.6.1	Data Aliran Diagram (DAD)	30
2.6.2	<i>Flowchart</i>	31
2.6.3	Diagram Berjenjang.....	34
2.6.4	ERD (<i>Entity Relationship Diagram</i>)	35
2.6.5	Perancangan Antar Muka	35

BAB III ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM

3.1	Analisis Sistem.....	36
3.1.1	Analisis Kebutuhan Sistem.....	36
3.1.2	Analisis Peran Sistem	37
3.1.3	Analisis Peran Pengguna	37
3.1.4	Analisis Infrastruktur	38
3.1.5	Analisis Kriteria.....	38
3.1.6	Analisis Perhitungan.....	47
3.1.7	Perhitungan Menggunakan Metode <i>Profile Matching</i>	48
3.2	Sistem Perangkat Pendukung	65
3.2.1	Sistem Perangkat Keras	65
3.2.2	Sistem Perangkat Lunak	65
3.3	Perancangan Sistem	66
3.3.1	<i>Flowchart Sistem</i>	66
3.3.2	Diagram Alir Data	69
3.3.2.1	Diagram Konteks.....	69
3.3.2.2	Diagram Berjenjang.....	70
3.3.2.3	Diagram Alir Data Level 1	70
3.4	Pemodelan Sistem	72
3.4.1	ER-Diagram.....	72
3.4.2	Perancangan Basis Data.....	74
3.4.2.1	Relasi Antar Tabel	74
3.4.2.2	Perancangan Tabel.....	73
3.5	Perancangan Antar Muka	78
3.5.1	Tampilan Halaman Utama.....	79
3.5.2	Tampilan <i>Login</i>	79
3.5.3	Halaman Utama Admin	80

3.5.4	Halaman Guru.....	80
3.5.5	Halaman Utama Penilaian	81
3.5.6	<i>Form</i> Kriteria.....	81
3.5.7	<i>Form</i> Sub Kriteria.....	82
3.5.8	<i>Form</i> Bobot.....	82
3.5.9	<i>Form</i> Proses Penilaian	83
3.5.10	<i>Form</i> Hasil Penilaian	84

BAB IV IMPLEMENTASI SISTEM

4.1	Implementasi Database	85
4.1.1	Tabel Guru	85
4.1.2	Tabel Penilaian	86
4.1.3	Tabel Kriteria.....	86
4.1.4	Tabel Sub Kriteria	87
4.1.5	Tabel Bobot	87
4.1.6	Tabel Ncf_Nsf	88
4.1.7	Tabel Pengguna	88
4.1.8	Tabel Hasil Akhir	88
4.2	Implementasi Program	90
4.2.1	Tampilan Halaman Utama.....	90
4.2.2	Tampilan Halaman <i>Login</i>	90
4.2.3	Tampilan Halaman Utama Admin.....	91
4.2.4	Tampilan Halaman Utama Guru.....	92
4.2.5	Tampilan Halaman Penilaian.....	93
4.2.6	Tampilan Halaman Kriteria.....	94
4.2.7	Tampilan Halaman Sub Kriteria.....	95
4.2.8	Tampilan Halaman Bobot.....	96
4.2.9	Tampilan Halaman Proses Penilaian	97

BAB V PENGUJIAN DAN ANALISIS HASIL

5.1	Pengujian.....	100
5.2	Analisis Hasil Program	103

BAB VI PENUTUP

6.1	Kesimpulan	112
6.2	Saran.....	113

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Struktur Organisasi	15
Gambar 2.2	Karakteristik dan Kemampuan Pendukung Keputusan.....	21
Gambar 2.3	Arsitektur DSS.....	24
Gambar 3.1	<i>Flowchart System</i>	68
Gambar 3.2	Diagram Konteks.....	69
Gambar 3.3	Diagram Berjenjang.....	70
Gambar 3.4	Diagram Alir Data	71
Gambar 3.5	ER-Diagram.....	73
Gambar 3.6	Relasi Antar Tabel.....	74
Gambar 3.7	Halaman Utama	79
Gambar 3.8	Tampilan <i>Login</i>	79
Gambar 3.9	Halaman Utama <i>Admin</i>	80
Gambar 3.10	<i>Form</i> Guru	80
Gambar 3.11	Halaman Utama Penilaian	81
Gambar 3.12	<i>Form</i> Kriteria.....	81
Gambar 3.13	<i>Form</i> Sub Kriteria.....	82
Gambar 3.14	<i>Form</i> Bobot	82
Gambar 3.15	<i>Form</i> Proses Penilaian.....	83
Gambar 3.16	<i>Form</i> Proses Penilaian.....	84
Gambar 4.1	Halaman Utama	89
Gambar 4.2	Halaman <i>Login</i>	90
Gambar 4.3	Halaman Utama Admin.....	91
Gambar 4.4	Halaman Utama Guru.....	92
Gambar 4.5	Halaman Penilaian.....	93
Gambar 4.6	Halaman Kriteria	94
Gambar 4.7	Halaman Sub Kriteria	95
Gambar 4.8	Halaman Bobot.....	96
Gambar 4.9	Halaman Proses Penilaian	97
Gambar 5.1	Hasil Percobaan 1	106
Gambar 5.2	Hasil Percobaan 2	109
Gambar 5.3	Hasil Percobaan 3	111

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Perbandingan penelitian sebelumnya.....	10
Tabel 2.2	Bobot Nilai Gap	25
Tabel 2.3	<i>Data Flow Diagram Symbols</i>	31
Tabel 2.4	Simbol <i>flow direction</i>	32
Tabel 2.5	Simbol proses	33
Tabel 2.6	Simbol <i>input / output</i>	34
Tabel 3.1	Menguasai karakteristik belajar peserta didik.....	40
Tabel 3.2	Menguasai Teori Belajar dan Prinsip-prinsip Pembelajaran....	41
Tabel 3.3	Pengembangan kurikulum.....	41
Tabel 3.4	Kegiatan Pembelajaran yang Mendidik	42
Tabel 3.5	Pengembangan Potensi Peserta Didik	42
Tabel 3.6	Komunikasi Dengan Peserta Didik	43
Tabel 3.7	Penilaian dan Evaluasi	43
Tabel 3.8	Bertindak Sesuai Dengan Norma Agama, Hukum, Sosial, dan Kebudayaan Nasional.....	44
Tabel 3.9	Menunjukkan Pribadi yang Dewasa dan Teladan.....	44
Tabel 3.10	Etos Kerja, Tanggung Jawab yang Tinggi, Rasa Bangga Menjadi Guru	45
Tabel 3.11	Bersikap Inklusif, Bertindak Obyektif, serta Tidak Diskriminatif	45
Tabel 3.12	Komunikasi dengan sesama guru, tenaga kependidikan, orang tua, peserta didik, dan masyarakat	46
Tabel 3.13	Penguasaan materi, struktur, konsep, dan pola pikir keilmuan yang mendukung mata pelajaran yang diampu	46
Tabel 3.14	Mengembangkan keprofesionalan melalui tindakan yang reflektif	47
Tabel 3.15	Hasil Perhitungan	47
Tabel 3.16	Contoh inputan awal hitung	49
Tabel 3.17	Perhitungan Kriteria Pedagogik	49
Tabel 3.18	Perhitungan Kriteria Kepribadian	50
Tabel 3.19	Perhitungan Kriteria Sosial	50
Tabel 3.20	Perhitungan Kriteria Profesional.....	51
Tabel 3.21	Nilai Gap	51

Tabel 3.22	Pemetaan Gap Kriteria Pedagogik	52
Tabel 3.23	Hasil Bobot Nilai Gap	52
Tabel 3.24	Pemetaan Gap Kriteria Kepribadian	53
Tabel 3.25	Hasil Bobot Nilai Gap	53
Tabel 3.26	Pemetaan Gap Kriteria Sosial	53
Tabel 3.27	Hasil Bobot Nilai Gap	53
Tabel 3.28	Pemetaan Gap Kriteria Profesional	54
Tabel 3.29	Hasil Bobot Nilai Gap	54
Tabel 3.30	Hasil Nilai <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> Kriteria Pedagogik	57
Tabel 3.31	Hasil Nilai <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> Kriteria Kepribadian.....	58
Tabel 3.32	Hasil Nilai <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> Kriteria Sosial	60
Tabel 3.33	Hasil Nilai <i>Core Factor</i> dan <i>Secondary Factor</i> Kriteria Profesional	62
Tabel 3.34	Nilai Total Kriteria Pedagogik	62
Tabel 3.35	Nilai Total Kriteria Kepribadian	63
Tabel 3.36	Nilai Total Kriteria Sosial	63
Tabel 3.37	Nilai Total Kriteria Profesional.....	64
Tabel 3.38	Hasil Perangkingan	64
Tabel 3.39	Tabel Guru	75
Tabel 3.40	Tabel Pengawas.....	76
Tabel 3.41	Tabel Kriteria	76
Tabel 3.41	Tabel Sub Kriteria	77
Tabel 3.42	Tabel Bobot.....	77
Tabel 3.43	Tabel ncf_nsf.....	78
Tabel 4.1	Guru	85
Table 4.2	Penilaian.....	86
Table 4.3	Kriteria	86
Tabel 4.4	Sub Kriteria	87
Tabel 4.5	Bobot.....	87
Tabel 4.6	Ncf_Nsf.....	88
Tabel 4.7	Pengguna	88
Tabel 4.8	Hasil Akhir	88
Tabel 5.1	Hasil Pengujian Sistem	101

ABSTRAK

Keberadaan peran dan fungsi guru merupakan salah satu faktor yang sangat menentukan mutu sekolah. Dalam setiap upaya peningkatan kualitas pendidikan, tidak dapat dilepaskan dari berbagai hal yang berkaitan dengan eksistensi guru. Guru sebagai pengajar, akan sangat berpengaruh bahkan menentukan kemajuan sekolah.

Permasalahan yang dihadapi dalam penilaian guru di Kecamatan Omesuri, Kabupaten Lembata adalah proses penilaian dibutuhkan waktu yang lama terhadap seluruh sekolah. Hal ini dikarenakan jumlah Guru Sekolah Dasar tidak sebanding dengan jumlah Pengawas Sekolah Dasar yang melakukan penilaian, sehingga dibutuhkan waktu yang lama dalam proses penilaian. Selain itu, file-file penilaian tidak tersimpan dengan baik sehingga menyebabkan proses pencarian data menjadi lambat. Untuk membantu dalam penentuan kinerja kepala sekolah terbaik, maka dibutuhkan suatu Sistem Pendukung Keputusan. Untuk membangun sistem tersebut menggunakan metode *Profil Matching*.

Sistem yang akan dibangun bertujuan untuk membantu pengawas sekolah dalam melakukan proses pengambilan keputusan penentuan guru berprestasi di Kecamatan Omesuri, Kabupaten Lembata dan memberikan penilaian berdasarkan kriteria-kriteria yang ada sehingga mendapatkan keputusan secara obyektif. Kriteria-kriteria yang akan digunakan dalam penilaian adalah pedagogik, kepribadian, sosial, dan profesional.

Keywords : *Sistem Pendukung Keputusan, penilaian, guru, Profil Matching.*

ABSTRACT

The existence of teacher roles and functions is one of the factors that determine the quality of school. In every effort to improve the quality of education, can not be separated from various things related to the existence of teachers. Teachers as teachers, will be very influential even shaping the progress of school.

The problem faced by the teachers in the district assessment Omesuri, Lembata is the assessment process takes a long time to the entire school. This is because the number of primary school teachers are not proportional to the number of Primary School Trustees will conduct assessment, so it takes a long time in the assessment process. In addition, the files are not stored properly votes, causing the search process data into lambat. Untuk help in determining the best performance of the school head, it takes a Decision Support System. To build the system using Matching Profile method.

The system will be built aims to help school supervisors in making the decision making process of determining outstanding teachers in District Omesuri, Lembata and provide an assessment based on criteria that have so get objective decisions. The criteria to be used in the assessment are pedagogic, personality, social, and professional.

Keywords: Decision Support System, Assessment, Teacher, Matching Profile.