

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

A. KESIMPULAN.

Hasil analisis regresi membuktikan bahwa terdapat pengaruh Pengawasan (X) dan Mutu Pelayanan (Y) pada Kantor Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga dimana nilai $t_{hitung} = 2,978$ dan $t_{tabel} = 1,734$ (taraf signifikan 0,05 %). Ternyata dari hasil perbandingan tersebut diketahui bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau ($2,978 > 1,734$), maka H_0 ditolak dan H_a diterima, artinya Pengawasan berpengaruh signifikan terhadap Mutu Pelayanan pada Kantor Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga.

Dari hasil perhitungan dengan program SPSS dapat diketahui bahwa koefisien determinasi yang dapat dilihat dari *R Square*, diperoleh sebesar 0.703. jika dideterminasikan maka diperoleh nilai 70,3% ($0,703 \times 100\%$). Nilai ini menunjukkan bahwa pengaruh Variabel Pengawasan (X) terhadap Mutu Pelayanan (Y) pada Kantor Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga sebesar 70,3% sedangkan sisanya 29,7% dipengaruhi oleh variabel-variabel lainnya yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

B. SARAN.

Dalam rangka menunjang Pengawasan terhadap Mutu Pelayanan pada Kantor Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga Kabupaten Flores Timur, maka disarankan hal-hal sebagai berikut :

1. Kepada pihak Kantor Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga Kabupaten Flores Timur. Demi menunjang pelaksanaan tugas dan fungsi dalam rangka peningkatan Mutu Pelayanan pada Kantor Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga Kabupaten Flores Timur maka hendaknya tetap mempertahankan variabel independen yakni Pengawasan yang sudah berjalan dengan baik, selanjutnya lebih ditingkatkan lagi agar Pengawasan lebih meningkat demi mencapai tujuan dan sasaran dari Kantor Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga.
2. Kepada para pembaca agar dapat menggunakan skripsi ini sebagai bahan referensi dan pengembangan-pengembangan penelitian lebih lanjut dengan masalah yang sama.
3. Bagi para peneliti selanjutnya hendaknya menambah variabel lain yang dapat mempengaruhi Mutu Pelayanan karena nilai *R Square* menunjukkan bahwa masih ada variabel lain yang dapat mempengaruhi Mutu Pelayanan pada instansi tersebut.

DAFTAR PUSTAKA

- Ayu dan Suprayetno, (2008), *Pengaruh Motivasi Kerja*, Universitas Diponogoro.
- Jakarta. Bacal, (2005), *Performance Management*, PT. GramediaPustaka Jakarta.
- Bonne, Kursz, (1984), *Principles of Management*, New York: Random House, Malang.
- Cahyono, Suharto, (2005), *Pengaruh Budaya Organisasi, Kepemimpinan dan Motivasi Terhadap Kinerja*, JBRI, yogyakarta
- Effendy, (1989), *Metode Penelitian Survey*, LP3S, Jakarta.
- Gitosudarmo, Sudita, (1997), *Prilaku Keorganisasian*, Erlangga, jakarta.
- Goru, (2008 :24), *Metode Penelitian Administrasi Negara*. Fisip, Unwira.
- Kartono, A. Gini (2004), *Pemimpindan Kepemimpinan*, Rajawali, Jakarta.
- Hasibuan, (2007), *Manajemen Sumber Daya Manusia* (Edisi Revisi), Bumi Askar, Jakarta.
- Handoko, (2001), *Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia*. Edisi 2. BPFE, Yokyakarta.
- Mahsun, Mohamad, (2016), *Pengukuran Kinerja Sektor Publik*. BPFE, Yokyakarta.
- Moejiono, (2004), *Kepemimpinandan Keorganisasian*, ULL.Press, Yokyakarta.

- Maslow, Abraham. (2003), *Motivasi dan Kepribadian*, Midas Survey Grafindo,jakarta.
- Nawawi, Martini, (2004), *kepemimpinan dan efektif*, Gaja Mada University Press, Yogyakarta.
- Normal, (1991), *Service Management*, Wiley dan Son, Chicester, England.
- Prabu, (2003), *Pemimpin dan Kepemimpinan*, PT. Raja Grafindo, Jakarta.
- Robbins, Stephen p. Dan Judge, (2008), *Prilaku Organisasi* Edisi ke-2, SalembaEmpat, Jakarta.
- Robbins, Stephen, (2001) *Prilaku Organisasi*, Jilid 1 Edisi 8, PT. Prenhalindo, Jakarta.
- Sartono, (2004), *Memahami Good Governance*. Jakarta.
- Siagian, (1994), *Teori dan Peraktek Kepemimpinan*, Rhineka, Jakarta.