

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Dari analisis data dan pembahasan baik secara deskriptif dan statistik, hasil penelitian ini dapat disimpulkan:

1. Pembelajaran Kooperatif tipe STAD efektif dalam kegiatan pembelajaran pada materi pokok tata nama senyawa dan persamaan reaksi dalam pembelajaran IPA – Kimia kelas XIPA semester ganjil SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang tahun pelajaran 2013/2014. Secara rinci dapat disimpulkan sebagai berikut:
 - 1) Kemampuan guru dalam mengelola pelaksanaan pembelajaran kimia materi pokok tata nama senyawa dan persamaan reaksi pada siswa kelas XIPA SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang dalam pembelajaran kooperatif tipe STAD yang mencakup: Pendahuluan, kegiatan inti, penutup, pengelolaan waktu dan suasana kelas termasuk dalam kategori baik. Guru mengelola pembelajaran sesuai dengan rencana pelaksanaan pembelajaran yang disiapkan.
 - 2) Indikator Hasil Belajar (IHB) dalam proses pembelajaran dengan menggunakan pembelajaran kooperatif tipe STAD dinyatakan tuntas dengan rata-rata proporsi ketuntasan indikator produk

(kognitif) yang diperoleh sebesar 0,80 atau 80%, ketuntasan indikator afektif yang diperoleh sebesar 79, 5% dan ketuntasan indikator psikomotor yang diperoleh sebesar 86,33%.

- 3) Hasil belajar siswa dalam kegiatan pembelajaran dengan menggunakan pembelajaran kooperatif tipe STAD dinyatakan tuntas dengan proporsi ketuntasan yang diperoleh sudah mencapai Kriteria Ketuntasan Minimum (KKM) sekolah ≥ 75 yaitu sebesar ketuntasan hasil belajar tersebut dapat tercapai dari tiga (3) aspek, yaitu: Pada Hasil belajar kognitif proporsi yang diperoleh sebesar 78,93%, kemampuan afektif siswa sebesar 89,24%, dan kemampuan psikomotor siswa proporsi yang diperoleh sebesar 86,7%. Tiga aspek tersebut dikatakan tuntas karena telah melebihi nilai KKM yang telah ditentukan sekolah, yaitu ≥ 75 .
 - 4) Respon siswa terhadap kegiatan pembelajaran yang menggunakan pembelajaran kooperatif tipe STAD adalah baik, dengan proporsi yang diperoleh sebesar 90,9%. Presentasi yang diperoleh tersebut berada pada rentangan skor 81% - 100%, dan dikategorikan sangat kuat.
2. Terdapat hubungan antara respon siswa terhadap hasil belajar kimia dalam pembelajaran kooperatif tipe STAD pada materi pokok tata nama senyawa dan persamaan reaksi siswa kelas XIPA SMA Swasta

Terakreditasi PGRI Kupang, yang ditunjukkan oleh nilai $F_{hitung} \geq F_{tabel}$ yaitu $72,54 \geq 1,701$.

3. Terdapat pengaruh antara respon siswa terhadap hasil belajar kimia dalam pembelajaran kooperatif tipe STAD pada materi pokok tata nama senyawa dan persamaan reaksi siswa kelas XIPA SMA Swasta Terakreditasi PGRI Kupang, yang ditunjukkan oleh nilai $F_{hitung} \geq F_{tabel}$ yaitu $287,23 \geq 4,20$.

5.2 Saran

Demi terwujudnya suasana pembelajaran yang efisien dan menyenangkan, maka beberapa saran yang dapat diberikan oleh peneliti dalam penelitian ini adalah:

1. Sebagai guru perlu lebih banyak menguasai strategi-strategi maupun metode-metode yang tepat dalam kegiatan pembelajaran yang dapat membangkitkan semangat belajar dalam diri siswa sehingga tujuan pembelajaran dapat tercapai.
2. Pembelajaran kooperatif tipe STAD sangat baik dan efektif dalam pembelajaran, terkhusus pembelajaran sains, untuk itu disarankan agar guru mata pelajaran kimia dapat menggunakannya dalam pembelajaran agar bisa mendapatkan hasil yang baik, pada materi pokok.

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmadi, Amri. 2010. *Proses Pembelajaran Kreatif dan Inovatif Dalam Kelas*. Jakarta: Prestasi Pustaka.
- Arikunto, Suharsini. 2010. *Dasar-Dasar Metode Penelitian*. Jakarta : Gramedia.
- Depertemen Pendidikan Nasional. 2007. *Pengembangan inovasi Pembelajaran*. Jakarta: Direktorat Ketenagaan Ditjendikti.
- Hamalik, Oemar. 2011. *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara
- Harmianto, Faridli, Taniredja. 2012. *Model-Model Pembelajaran Inovatif*. Bandung: Alfabeta
- Huda, Miftahul. 2012. *Cooperative Learning Metode, Teknik, Struktur dan Model Penerapan*. Yokyakarta: Pustaka Pelajar
- Isjoni, 2009. *Cooperative Learning Efektivitas Pembelajaran Kelompok*. Bandung: Alfabeta
- Mujiono. 2006. *Perencanaan Pembelajaran*. Bandung: Rosda
- Nashar. 2004. *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: Rajawali Press
- Riduwan. 1997. *Dasar-Dasar Statistika*. Bandung : Alfabeta
- _____. 2011. *Dasar-Dasar Statistika*. Bandung : Alfabeta
- Rusman. 2012. *Model-Model Pembelajaran Mengembangkan ProfesionalismeGuru*. Jakarta: Grafindo Persada.

- Sanjaya, Wina. 2006. *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Bandung: Kencana.
- Slameto. 2010. *Belajar dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi*. Jakarta: Rineka Cipta
- Sudjana. 2000. *Tuntunan Penyusunan Karya Ilmiah*. Bandung: Sinar Baru
- Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D)*, Bandung: ALFABETA.
- Surya. 2004. *Strategi pembelajaran*. Jakarta: Rosdakarya
- Syah, Muhibin. 2003. *Psikologi Umum*. Jakarta: Rineka Cipta
- _____. 2012. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta
- Trianto. 2007. *Model-Model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik*. Jakarta: Prestasi Pustaka Publisher.
- _____. 2009. *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Progresif: konsep, landasan dan Implementasinya Pada Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)* . Jakarta: Kencana Prenada Media.
- <http://Library.Walisongo.ac.id/digilib/gdl>. mod: -Iskiwati. *Pengaruh Respon Siswa Pada Pemanfaatan Media Player Berbasis Chemoedutainment (CET) Terhadap Hasil Belajar Kimia*.